



Pila bautismal

de letra mayúscula con varias inclusiones de unas letras en otras y alguna abreviatura, a más de alguna pérdida de letras por erosión o desgaste. Ya la leyó Amós de Escalante, y nosotros también lo pudimos hacer en 1979. Hoy, desde luego más erosionada, apenas puede apreciarse.

ISTA EC(LES)IA CONSEC(RA)TA E(ST) /  
IN HONORE S(ANC)TORUM: COSM(E)  
ET DAMIANI

Nuestro parecer es que esta iglesia dedicada a los Santos Cosme y Damián, puede colocarse en la primera mitad del siglo XII, emparejada en estilo, en todo, a las de Castañeda y Santillana, sobre todo a la primera, con la que hay una visible relación en la manera de tratar tanto los canecillos como las figuras de los leones. También está muy próxima a la escultura de San Martín de Elines. Pudiera ser unos años más moderna que las anteriores, pero desde luego, a la vista de lo que nuestros estudios y comparaciones nos obligan, no nos atreveríamos a colocarla, en la segunda mitad del XII.

Ángel de los Ríos, en su manuscrito citado, nos da a conocer que el vio otra inscripción "en el arco de la puerta accesoria del Norte (única que hoy se usa) a la izquierda, según se entra", y de la que hace también un rápido dibujo de difícil lectura pero que intentó descifrar con el siguiente texto: IN ANNO A NATIVITATE O INCARNATIONIS DOMINI MILLESIMO CENTESIMO SECUNDO. Esta fecha de 1102 nos parece posible, por lo que, acabado el texto que estamos escribiendo, tenemos intención de volver a visitar la iglesia de los Santos Cosme y Damián de Bárcena de Pie de Concha, y poder comprobar tanto la existencia de la lápida como el texto de difícilísima interpretación.

Texto: MAGG - Fotos: JNG - Planos: RAU

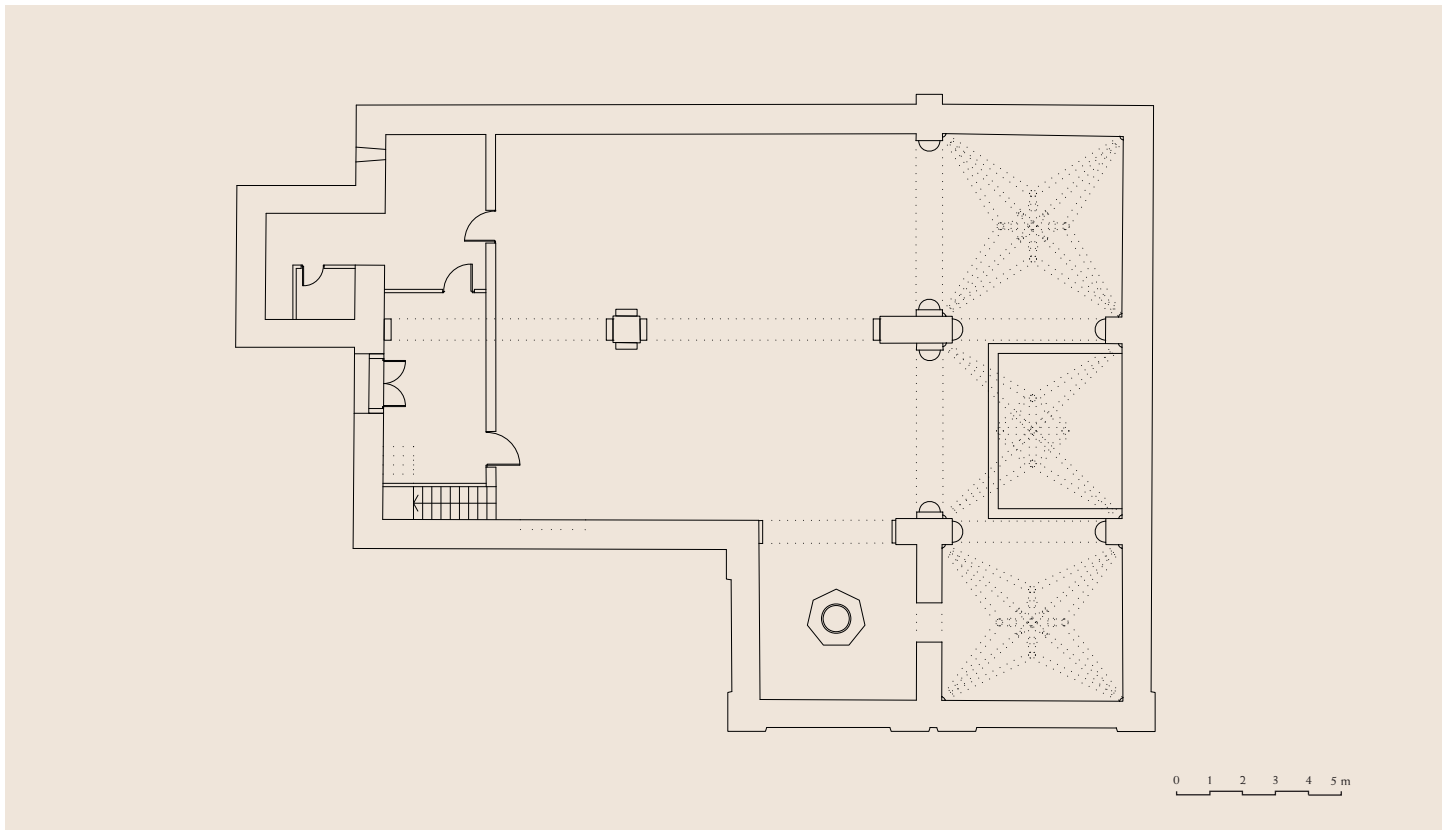
## PIE DE CONCHA

### *Iglesia de Santa María de Roimbre*

**A** POCOS METROS HACIA EL OESTE, de la iglesia de los Santos Cosme y Damian de Bárcena, se alza la iglesia de Pie de Concha, titulada Nuestra Señora de Roimbre, que es un edificio de potente construcción, con mezcla de buena sillería –en el muro frontal de la torre prismática de occidente y en las capillas añadidas, de una

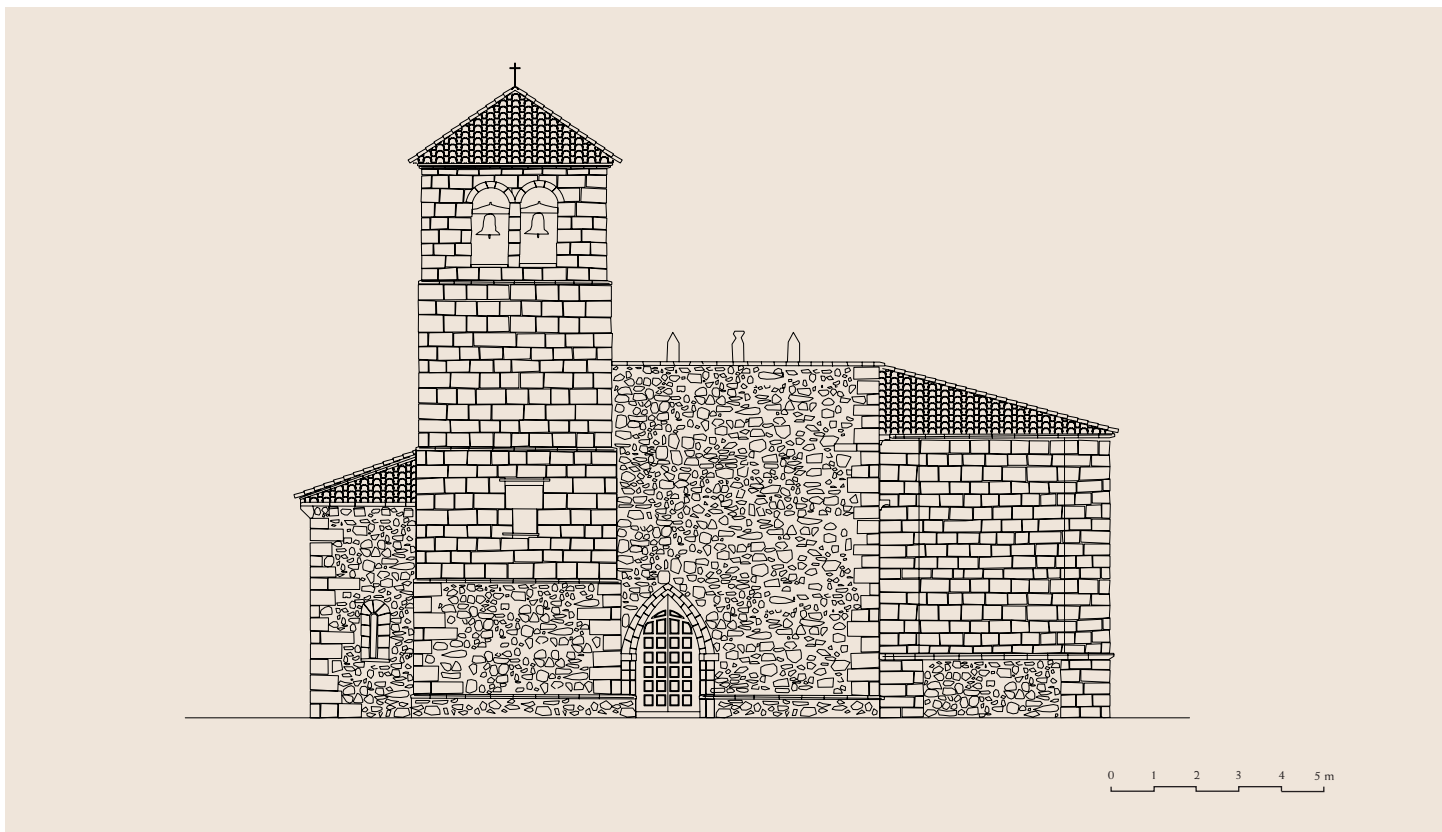
cronología de los siglos XVI-XVIII- y de un aparejo de mampostería más o menos concertada en el resto de los muros.

En este alto y variado edificio, modificado aprovechando restos románicos de otro más humilde, reconocemos que la corriente estilística románica pervive en Iguña hasta ya entrado el siglo XIII, cuando todavía, y en fase tran-



*Planta*

*Alzado norte*





*Vista de la iglesia desde el Norte*



*Puerta*

*Pila bautismal*

sitiva se alzó la vieja fábrica de Santa María de Roimbre. De ella nos quedan algunos vestigios, como son la puerta de arcos apuntados y doblados existente ahora pegada al muro de la torre. Visiblemente colocada forzosamente en este sitio, muestra indudables detalles de haber sido trasladada a su actual posición, junto con una estela cruciforme, y un sillar que forma el cimacio derecho. Esta puerta es el recuerdo de su pasado románico de transición que se afirma en los aprovechados canecillos que se conservaron para servicio de las cornisas sur y norte de los muros recompuestos. En la del sur la mayor parte son de caveto y de proa de nave (son once), en tanto que en la del norte lo son de cuarto de bocel (doce). También se da alguno con cabezita humana muy tosca y pobremente realizado.

Otro vestigio románico es su pila bautismal, semiesférica, de embocadura de sogueado entre dos bocelillos en el borde plano. No parece exista otra decoración en la cuba.

Es de piedra arenisca y mide 98 cm de diámetro y 80 cm de alto.

### *Bibliografía*

- AA.VV., 1985a, GEC; AA.VV., 1989a, 5; AA.VV., 1996, pp. 46-47; AA.VV., 2002a, Burgos, t. IV, pp. 733, 1588; AA.VV., 2004c; ARCE DÍEZ, P., 2006, pp. 71-73; CAMPUZANO RUIZ, E., 1991a, II; CAMPUZANO RUIZ, E., 1997, pp. 41-45; ESCAGEDO SALMÓN, M., 1927, II, pp. 268-281; GARCÍA DE CORTAZAR, J. A., 1989, p. 51; GARCÍA GUINEA, M. A., 1973, p. 91; GARCÍA GUINEA, M. A., 1979a, I, pp. 27, 188, 222, 233, 237, 252, 254, 268, 270, 328-339, II, pp. 150, 401, 420, 502, 504; GARCÍA GUINEA, M. A., 1985, pp. 355, 412, 448; GARCÍA GUINEA, M. A., 1996a, pp. 214-220; GARCÍA GUINEA, M. A., 2004a, pp. 207-210; GONZÁLEZ CAMINO Y AGUIRRE, F., 1930, pp. 100-101; GONZÁLEZ, J., 1960, t. I, p. 461, 529; t. II, doc. 114, p. 195; doc. 443, p. 761; doc. 483, pp. 831-833; GONZÁLEZ DE FAUVE, M. E., 1992, II, pp. 20-23, 34; GUESURAGA TRUENBA, R., 1999-2000, pp. 603-604; HERBOSA, V., 2002, p. 29; MADOZ, P., 1845-50 (1984), p. 51; MANSILLA REOYO, D., 1971, doc. 251; MARTÍNEZ DÍEZ, G., 1976, pp. 543-544; MARTÍNEZ DÍEZ, G., 1981, II, pp. 179, 831-833; MUÑOZ Y ROMERO, 1970, I, pp. 398-399; NUÑO GONZÁLEZ, J., 2006, pp. 204, 206, 208; RÍOS Y RÍOS, Á de los, c. 1850-1860 (manuscritos); SÁEZ PICAZO, F., 1989, pp. 120-121; SERRANO, L., 1935, t. II, pp. 124, 127, 198; t. III, pp. 292, 294, 303; TERÁN SILIÓ, J. y MAESTRO FRANCO, E., 1990, pp. 111-116.